

Związek

Leśników

Polskich

w Rzeczypospolitej Polskiej



02-362 Warszawa

ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 3

tel./faks 22 823 40 59

www.zwiazek.lesnikow.polskich.pl

e-mail: zlpwarp@zwiazek.lesnikow.polskich.pl

L.dz. 6/3/2014

Warszawa, 09.01.2014 r.

**Pan
Stanisław Żelichowski
Przewodniczący
Komisji Ochrony Środowiska
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Ministerstwo Środowiska przygotowało projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach, który został zatwierdzony przez Radę Ministrów w dn. 7 stycznia br.

Projekt utrzymuje zasadę samofinansowania Lasów Państwowych ale jednocześnie nakłada na Lasy Państwowe konieczność wpłaty do budżetu państwa po 800 mln zł rocznie w roku 2014 i 2015. Lasy Państwowe byłyby również zobowiązane do wpłat, począwszy od 2016 r., corocznej 2 % wartości sprzedaży drewna tj. ok 150 mln zł.

Rozumiemy potrzebę wzmocnienia finansów państwa z zasobów Lasów Państwowych, ale sposób wprowadzenia proponowanych zmian budzi nasz zdecydowany sprzeciw. Zaproponowane w projekcie kwoty w latach 2014-2015, oznaczają nadmierne dodatkowe opodatkowanie rocznie kwotą ok.1,9 mln. zł na przeciętne nadleśnictwo. Należy też pamiętać, że konsumują one wieloletnie, żmudnie odkładane środki Funduszu, zapewniające sprawne zarządzanie lasami w zmieniających się warunkach przyrodniczych i gospodarczych.

Nadmieniamy, że PGL LP funkcjonują na zasadach samofinansowania, pokrywając koszty bardzo szerokiej działalności oraz nakłady na rozwój i realizację misji społecznej z własnych przychodów.

Lasy Państwowe realizują wszelkie płatności na rzecz budżetu w postaci podatków, opłat i składek na ubezpieczenia społeczne. Podatek leśny, w kwocie ok. 170 mln. zł rocznie, jest często ważnym źródłem dochodu budżetów samorządowych. Z tytułu podatków i opłat na cele publiczne, realizowanych przez Lasy Państwowe oraz przez pracowników, wpływa już teraz do budżetu państwa ponad 2 mld. zł rocznie.

W latach 2012-2013 Lasy Państwowe uzyskały dodatni wynik finansowy w kwocie ok. 250 mln. zł rocznie. Proponuje się, aby w latach 2014-2015 wpłacić do budżetu państwa kwoty ponad trzykrotnie wyższe.

Tak wysokie obciążenie znacząco ograniczy zaplanowane inwestycje i plany rozwojowe Lasów Państwowych. Pozbawi leśników rezerw i środków na zarządzanie zasobami przyrody i odbudowę ekosystemów, nieustannie niszczonej poprzez kłęski żywiołowe oraz pożary. Tak istotne zmniejszenie dochodów Lasów Państwowych znacząco wpłynie również na realizację na dotychczasowym poziomie zadań z zakresu ochrony przyrody, reintrodukcji zwierząt, współpracy z samorządami lokalnymi, edukacji leśnej społeczeństwa, rekreacji i turystyki itp.

Podkreślenia wymaga fakt, że obecna sytuacja ekonomiczna Lasów Państwowych jest efektem dobrego zarządzania zarówno w obszarze przychodów jak również w zakresie kosztów. Od kilku lat realizowany jest program restrukturyzacji i optymalizacji zatrudnienia, które uległo zmniejszeniu ze 130 tys. do 25,6 tys. pracowników.

Mamy również szereg niejasności i wątpliwości dotyczących obciążenia tylko Lasów Państwowych dodatkową daniną, a nie wszystkich form własności, które stanowią prawie 23 % łącznej powierzchni lasów w kraju. Zachodzi domniemanie, że **złamano konstytucyjną równość wobec prawa. Ustawa o lasach dotyczy przecież lasów wszelkich form własności.**

Uważamy, że przed przekazaniem projektu do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów powinny być przeprowadzone konsultacje społeczne a takich, naszym zdaniem, absolutnie nie było. Podczas spotkania w dn. 2.01. br. w Ministerstwie Środowiska (przy obecności Ministra Środowiska Macieja Grabowskiego przez pierwsze 15 minut) gdy przekazane zostały informacje przez przedstawicieli Ministerstwa Środowiska i Dyrekcji Generalnej LP w tej sprawie, nie sporządzono żadnego protokołu, ani nie uwzględniono wniosków organizacji społecznych działających w Lasach Państwowych.

Domagamy się aby **projekt został zwrócony organowi wnioskującemu do uzupełnienia o wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych lub należy wezwać do uzupełnienia projektu o raport z konsultacji.**

Uważamy, że projekt zmian może być przyjęty jeżeli będą spełnione warunki zapewniające bezpieczeństwo funkcjonowania lasów i leśników, a mianowicie:

- kwoty przekazywane przez LP do budżetu powinny być uzależnione od zysku, według procentowego wskaźnika,
- powinien być zachowany wzrost płac, nie mniejszy jak w 2013 r. ,wynikający z założonej długofalowej polityki LP i wspólnych ustaleń w tym zakresie,
- wprowadzony będzie do projektu, od lat obiecywany zapis (z poprzedniego, uzgodnionego projektu) o zmianie sposobu zatrudniania pracowników PGL LP z powołania na zatrudnienie na podstawie umowy o pracę.

Domagamy się również wprowadzenia zapisów dotyczących nabrzmiałego problemu mieszkaniowego a przede wszystkim wprowadzenia zmian w Art. 46 ustawy o lasach w celu zmiany dotąd bezpłatnych, użyczanych mieszkań na służbowe mieszkania, udostępniane na zasadach umowy najmu oraz ustalenia dodatku mieszkaniowego dla stanowisk wymienionych w Art. 46 ust.1.pkt. 2 ustawy o lasach. Wnosimy również o wprowadzenie dodatkowego zapisu pozwalającego pracownikom opuszczającym mieszkanie służbowe na uzyskiwanie odprawy w określonej wysokości, jeżeli nie będą już korzystali z zasobów mieszkaniowych Lasów Państwowych.

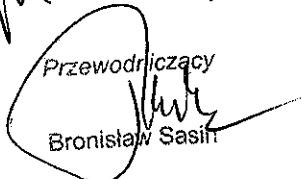
Zasoby Lasów Państwowych są znaczącą częścią majątku Skarbu Państwa, stanowią podstawowy element infrastruktury ekologicznej kraju. Powinnością państwa jest dbałość o ich zrównoważony rozwój, aby mogły w sposób trwały być użytkowane, racjonalnie zarządzane i pełnić różnorodne funkcje gospodarcze, społeczne i ochronne.

Doraźne, bardzo wysokie obciążenie Lasów Państwowych wpłatami, na rzecz budżetu państwa, zaburzy i utrudni ich rozwój.

Związek Leśników Polskich w RP uważa, że taka decyzja, dla dobrze i racjonalnie gospodarującej firmy, od 90 lat cieszącej się dużym prestiżem w kraju i za granicą, jest zbyt pochopna oraz podejmowana bez uwzględnienia szerszego tła społecznego, gospodarczego i środowiskowego.

Prosimy o zmianę zapisów projektu zmian do ustawy podczas procesu legislacyjnego w Sejmie RP i uwzględnienie naszych uwag oraz wniosków zawartych powyżej.

z wyrazami szacunku

Przewodniczący

Bronisław Sasik